

, 19 april 2011

Werkgroep 2

Korte samenvatting

- Werkzaamheden werkgroep 2 zijn deels afhankelijk van de uitkomsten van werkgroep 1
- Werkgroep 2 vindt voorsnog dat het register onder de federatie moet vallen en het bestuur hiervoor eindverantwoordelijke is.
- Bij de interne “regelgeving” is transparantie van het grootste belang.

Ter toelichting

Opgestelde regels worden eerst van kracht nadat het hoogste orgaan deze heeft geaccordeerd (ic. het AB).

Het uitgangspunt van maximale transparantie vereist dat regelgeving steeds in twee instanties *inhoudelijk* behandeld wordt: er wordt een voorstel voorbereid door de ene en een andere dient dat voorstel vervolgens te aanvaarden/te bekrachtigen alvorens tot publicatie wordt overgegaan. En pas door publicatie wordt de regel van kracht en kan hij toegepast worden

Transparantie vereist dat regelgeving van een “hogere” laag steeds de grens bepaalt van wat op een lager niveau aanvullend geregeld kan en mag worden. Regelgeving “in afwijking van wat hoger al is bepaald”, is niet mogelijk en niet toelaatbaar, tenzij de hogere regeling daartoe uitdrukkelijk de mogelijkheid opent

Voor totstandkoming van regelgeving is enige detaillering van wat hiervoor staat nog wel mogelijk.

- In beginsel kan iedereen voorstellen doen voor nieuwe regelgeving of wijziging van bestaande regelgeving;
- Elk voorstel wordt in eerste instantie door ter zake deskundigen beoordeeld op
 - a. Wenselijkheid van (nadere) regelgeving;
 - b. Uitvoerbaarheid;
 - c. Inhoudelijke en technische inpasbaarheid in de al bestaande regels;

Bij deze beoordeling is niet alleen aan de orde toetsing aan de regels binnen de sector, maar moet ook steeds aan de orde zijn de mogelijke uitstralingseffecten op de andere drie sectoren. Datzelfde geldt bij uitwerkingen binnen één soort schepen (behoudorganisatie) op andere categorieën (behoudorganisaties).

- Dit leidt tot een volledig uitgeschreven voorstel tot wijziging + een motivering daarvan ofwel tot een eveneens gemotiveerde afwijzing van het voorstel.
- Het voorstel (tot wijziging of tot afwijzing van het voorstel) wordt dan in tweede instantie door een bestuurlijk gremium (algemeen bestuur) beoordeeld en vervolgens al dan niet geamendeerd aanvaard/bekrachtigd of verworpen. De bestuurlijke beoordeling is onbegrensd.
- Volgt publicatie en daarmee inwerkingtreding dan wel (bij verwerping) kennisgeving aan de initiatiefnemer.

Wenselijke structuur van een beroepscommissie

Er is een beroepscommissie, die bestaat uit een (gepensioneerd) lid van de rechterlijke macht als voorzitter, een externe deskundige (bijv conservator van een museum) en een deskundige uit de meest voor de hand liggende behoudorganisatie, die bij die behoudorganisatie geen

enkele bestuurs- of andere functie vervult. De beroepscommissie heeft een griffier/secretaris, die geen functie vervult waardoor hij direct of indirect betrokken is bij beheer en organisatie van het register, en de beroepscommissie heeft een eigen postadres/mailadres (bijv. ten huize van de griffier/secretaris).

Ook de beroepscommissie geeft ten minste gelegenheid tot schriftelijke repliek en dupliek alvorens te besluiten of er een mondelinge behandeling noodzakelijk of gewenst is ter voorbereiding van haar uitspraak.

Inventarisatie NRVM 2.0

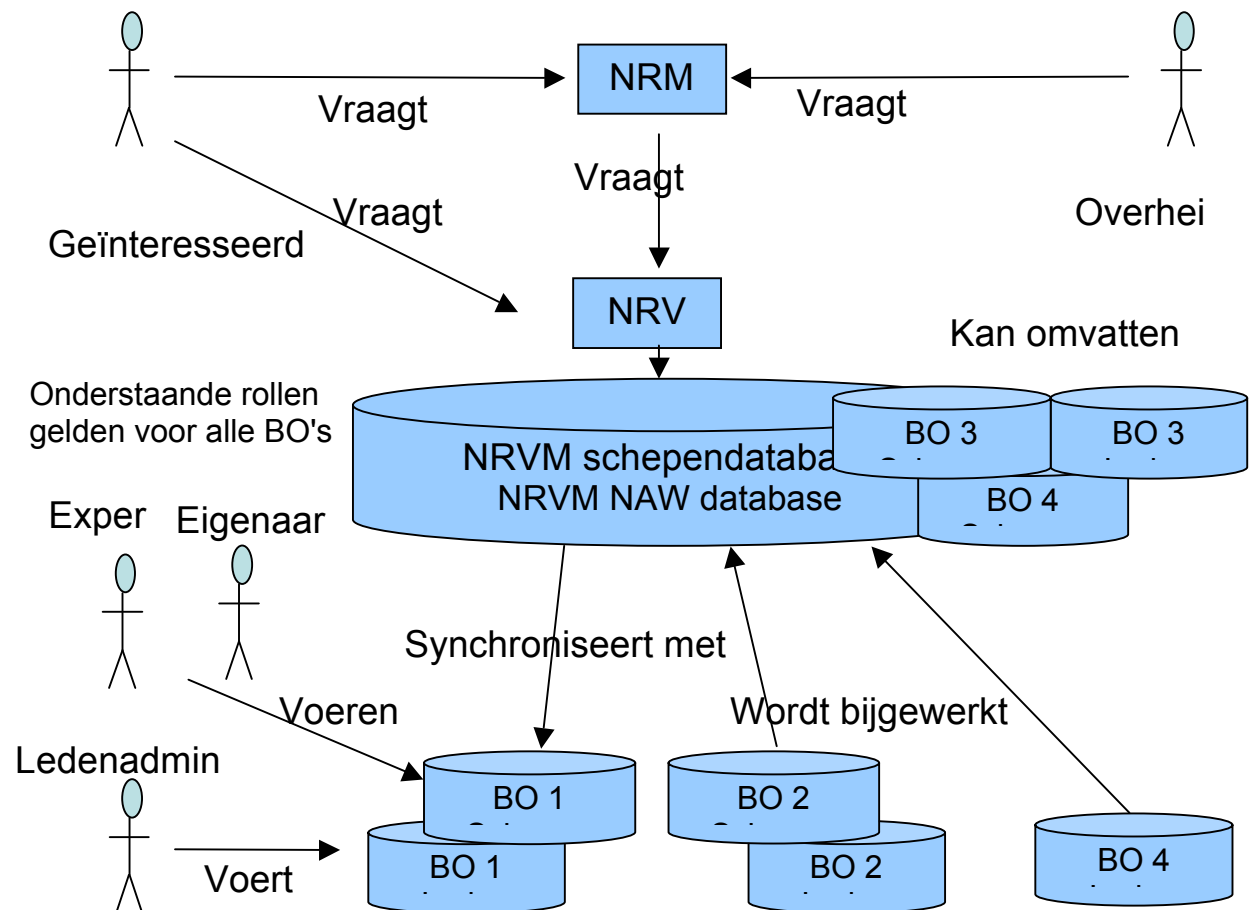
Uitgangspunten

- Moet tenminste hetzelfde kunnen als de huidige versie
- Plus: waardestellend kader
- Moet weer 15 jaar mee kunnen
- Moet uitvraagbaar zijn op “onverwachte” onderwerpen
- Moet gemakkelijk en beveiligd benaderbaar zijn door meerdere doelgroepen
- Eigenaar levert gegevens aan (en voert ze zelf in), experts controleren en verbeteren waar nodig
- Gegevens worden op maar één plaats opgeslagen
- Persoonsgegevens en scheepsgegevens los van elkaar
- What is in it for me?
 - Voor de behoudsorganisaties (BO's)
 - Voor de leden van de BO's / Scheepseigenaren

Federated service

- WG I heeft gekozen voor *Federated service*:
 - Precies hetzelfde gebruik van het woord *federation* als in de “F” van FONV
 - De gegevens berusten in principe bij de BO's, het NRVM is een clearinghouse
 - BO's hebben andere databehoefte dan NRVM
- Voorwaarde voor wetslagen is ontsluiting gegevens BO
 - Moeten via (beveiligd) internet raadpleegbaar zijn
- Als er behoefte aan is ...
 - NRVM biedt schepenadministratie aan BO's als dienst
 - NRVM biedt ledenadministratie aan de BO's als dienst

Architectuur



Samenvatting

- Scheepsgegevens bij BO's, ontsloten voor NRVM
- NRVM 2.0 bevat ...
 - gegevens van BO's die thans geen (onsluitbare) database hebben
 - kopie van (een deel van) gegevens van de gegevens van de andere BO's
 - vaak een "subset" van de BO gegevens (b.v. Stamboek)
- Synchronisatie met BO's
- BO gegevens zijn leidend
 - ofwel Push (wijziging bij BO leidt tot wijziging bij NRVM)
 - ofwel Pull (NRVM zoekt "regelmatig" contact met BO data)
- NRVM/SVM biedt *service* aan BO's die dat wensen ...
 - Schepenadministratie
 - Ledenadministratie
- NRVM biedt *etalage* aan eigenaren van schepen die dat wensen

Krijgen we hier groen licht voor van BO's?